攝大乘論釋論卷第五　與

世親菩薩造

隋天竺三藏笈多共行矩等譯

應知勝相勝語第二之二

分別章第三之餘

論曰復次云何得知依他性爲分別性相顯現而住然非分別性體也於名前无智即體相違故多名有多體此相違故名不定雜體相違故此中有偈

於名前無智　多名及不定　同及多雜體
成就此相違　法无而可見　無染而有淨
應知如幻事　亦復似虛空

釋曰如依他性中雖分別一分可見然不成彼性顯示此故於名前无智同體相違故者若分別與依他是一體則離名於義中智生如瓶離瓶名於瓶義中瓶智不生若瓶名與瓶義是一相者則應智自生以不一相故若言名義同體即是相違此中成立名是依他義是分別何以故此依他由名力故成所分別又一義有多名若名義是一相如名有衆多義亦應

衆多若尒此義則應有多體此一義
有多體即是相違是故兩性一體即
是第二相違又名不定如瞿名能目
九義若執名義是一即諸義同體此
執是第三相違以无量别相義皆成
牛等一體故偈中亦說此義於偈中
言成就者明依他與分别不同體義
成就法无而可見等此一偈爲教諸
弟子幻等辟喻故弟子有二種相違
疑難法无而可見無染而有淨於此
有疑於中如幻事者如幻象實不有
而可見義亦如是雖不有而亦可見
又如虛空雲等不能染汙本性清淨
然雲等除時名爲清淨諸法亦尒无
有染汙本性清淨然除客塵障垢時
名爲清淨應知
論曰復次如所顯現旣不有此依他
性一切種悉無何故不成若无依他
成就性亦無一切无所有此義不成
若依他性及成就性俱无則無染汙
及清淨過現見染汙及清淨是故非
一切无此中有偈
若无依他性　成就性亦无　則亦恒不有

染汙及清淨
釋曰依他性如所顯現不如是有今
為顯一切種悉無不成故說此依他
若不有成就亦不有何以故由有染
故則有淨是故若二種俱無即一切
悉无此義不成今當顯示謗無染淨
此是過失何以故現見有染有淨故
此依他成就二法現見是有若執言
无則是實有染淨而謗言無
論曰於佛世尊大乘方廣經中彼經
中說云何應知分別性若說無所有
門應知云何應知依他性若說幻焰
夢像影響水月化等譬喻應知云何
應知成就性若說四種清淨法應知
四種清淨法者一本性清淨所謂真
如空實際无相第一義法界等二離
垢清淨謂即是離一切障垢三至得
道清淨謂一切菩提分法波羅蜜等
四道生境界清淨謂所說大乘正法
此是清淨因故非分別性寂清淨法
界所流津液故非依他性此等四法
中攝得一切淨法此中有偈
幻等說於生　說无顯分別　四種清淨法

此說成就性　清淨有本性　无垢道攀緣
一切清淨法　此四種所攝
釋曰本性清淨者是自體清淨此自
體即是真如一切衆生皆有以平等
相故由有此故說一切法為如来
藏離垢清淨者即此真如離煩惱障
智障垢已由此真如清淨故得名為
佛至得道清淨者得彼之道亦是清
淨即是菩提分念處等波羅蜜故道
生境界清淨者是諸菩提分法勝得
生緣此生緣亦是清淨故說道生境
界清淨即是修多羅等十二部言教
此言教若是分別即成染汙因若是
依他即成虛妄最清淨法界所流津
液故非虛妄由離此二性故得為成
就又此四種相於大乘中隨說一種
應知即是說成就性於中初二不變
異成就故名成就後二以不顛倒故
名成就於後偈中具明此義幻等說
於生者依他性說名為生隨於何處
說一切法如幻乃至如化等應知此
說依他性說無顯分別者若說無有
色无所有乃至一切法無所有應知

此說分別性
論曰復次何因緣故如經所說依他
性譬幻事等為除他人於依他性中
虛妄疑故又云何他人於依他性虛
妄中生疑他人作如是念云何實無
有義而成境界為除此疑故說幻事
譬若實无有義心及心法云何得生
為除此疑故說焰譬若實无有義云
何愛非愛受用得成為除此疑故說
夢譬若實无有義善不善業愛非愛
果云何得生為除此疑故說鏡像譬
若實無有義種種識云何得生為除
此疑故說光影譬若實无有義種種
流布言說云何得生為除此疑故說
響譬若實无有義取實三摩提中境
界云何得成為除此疑故說水月譬
若實无有義得自在菩薩以不顛倒
心為作衆生利益事故生云何得成
為除此疑故說變化譬
釋曰為顯示依他性故說幻等譬於
中虛妄疑者於虛妄體中生疑故於
依他性中以幻等譬喻顯示如幻像
實无有義而成境界諸法亦尒為除

彼疑故作幻譬若无義則無所攀緣
心及心法云何得生為對治他人此
疑故說焰譬於中焰譬心及心法水
喻於義如焰動故水義識生實无有
水如是心及心法亦尒由動故實无
有義而生於識諸小凡夫又復有疑
若无有義云何愛非愛受用得成為
除此疑故以夢譬依他性如夢中實
無有義而愛非愛受用得成此中亦
尒受用得成又復有疑若善不善業
无義云何愛不愛果義得成為除此
疑故以鏡像譬喻依他性如鏡像實无
有義即於自面有像智生實无有像
義可得此亦如是愛非愛果義實无
所有然亦可見應知又復有疑若無
有義云何得有種種識生為對治此
故以光影譬依他性如人弄影隨種
種相貌則有多種影現然無實影義
可得識亦如是實无種種義然有種
種義可見又復有疑若無有義云何
無量種流布言說得生為除此疑故
以嚮譬依他性如嚮實無有義而亦可
聞如是流布言說實无有義而亦可

得又復有疑若无有義云何得定者
心及心法得見於義由經說得定心
者如實知如實見故為對治此故說
水月喩如水月實无有義而亦可見
以水潤滑澄清故定心亦尒實无境
界義而亦得見三摩提如水體潤滑
故又復有疑若无實衆生云何得如
實智諸菩薩等先以智慧觀察為
彼等衆生於諸趣受身為對治此疑
故以變化譬喩依他性如變化實無
有義隨化者心一切事成非無化事
可見如是雖無受身實義然為一切
衆生故受身此義可見應知復次為
何意故世尊說幻等八喩今當顯示
於中說幻喩者為對治眼等六內入
由眼等猶如幻像實無所有而亦可
見應知以此顯示焰譬喩者喩器世
間以體寬大是故如焰由動搖故實
无有水而見有水為對治受用色等
故說夢喩如夢中色等實無所有然
以此為因愛憎等受用得成以此顯
示為對治身業故說鏡像喩由善不
善身業為因緣故有餘色像生為對

治口業故說嚮辟由口業為因故得
口業果猶如嚮以此顯示意業有三
種一欲界二靜地三聞等生於中為
對治欲界意業故說光影辟由意
業果報猶如光影故以此顯示為對
治靜地意業故說水月辟由靜地意
業果如水中月實无所有然於靜心
中有種種果顯現為對治聞等意業
故說變化辟於中聞等者謂聞思熏
習顯示此聞等意生如化
論曰世尊依何義故於梵天問經中
說如来不見生死不見涅槃於依他
性中約分別性成就性故生死涅槃
體無差別義彼中即此依他性分別
分成生死成就分成涅槃
釋曰此等三性法相如修多羅所說
隨順相應今當顯示依何義故梵天
問經中說如来不見生死及涅槃依
生死涅槃无差別義故依他性非是
生死由成就分即是涅槃故亦非涅
槃由即彼分別分成生死故是故不可
偏說一分世尊見依他中无偏一性
由此意故於彼經中說不見生死不

見涅槃
論曰如世尊於阿毗達磨經中說三
種法染汙分清淨分彼二分依何義
故作如此說依他性中分別性是染
汙分成就性是清淨分即此依他性
是彼二分由此義故作如此說此義
以何譬顯示以金土藏為譬如金土
藏有三種可見謂一地界二土三金
於地界中土非有而可見金實有而
不可見若以火燒土則不現金則顯
現復次於地界中土相現時是虛妄
體現金體現時是真實體現是故地
界有二分如是如是此識性未為无
分別智火所燒時於識性中虛妄分
別性顯現成就性不顯現此識性若
為无分別智火所燒於識性中實有
成就性顯現虛妄分別性不顯現是
故此虛妄分別識體依他性有二分
如金藏土中所有地界
釋曰如是阿毗達磨修多羅中說分
別者染汙性成就者清淨性依他者
彼二分體由此義故說三種法謂染
汙分清淨分彼二分以此金藏土譬喻

顯示於中金藏者是金種子地界者
是堅性土者是所造色於土顏色中
則有三種可得彼地界中所有金但
土相顯現彼金體以後時可得故知
何以故若以火燒金則得現是故知
金本來是有
論曰世尊有處說一切法常或說无
常或說非常非无常為何義故說常
於依他性中約成就性分故說常約分
別性分故說无常約彼二分故說非常
非无常為此義故說如常無常不二
苦樂亦不二善不善亦不二空非空
不二我无我不二寂靜非寂靜不二
有自性无自性不二生無生不二滅
无滅不二本寂非本寂不二本性涅
槃非本性涅槃不二生死涅槃無二
如是等差別諸佛世尊一切密語皆
隨順三性如常无常門說此中有偈
如法无所有 而現無量種 非法非非法
故說無二義 依一分顯示 或有或非有
依二分說言 非有非非有 如顯現非有
是故說為无 由如是顯現 是故說為有
自顯无所有 自體不住故 如取既不有

故成無自性　由无性故成　前為後依止
無生滅寂淨　及本性涅槃
釋曰如法无所有而現无量種者此
上半偈如其次第即是非法非非法
何以故以無所有故名非法以非無
顯現法故名非非法以非法非非法
故說即是无二義一分者一邊故或
有或非有者或於有邊或非有邊顯
示者說故依二分說言非有非非有
者由依他性具三體取此義故說為
非有非非有如顯現非有者如所見
法彼是非有以如是故說名為无是
故說為有者即以此義故說名為有今
當顯示說無自性意自不有者由一
切法无有離因緣能自有者此是一
種无自性意體不有者又是一種無
自性意若法滅已彼體不復更生是
故無自性自體不住故者諸法即於
生時无力能過一刹那住此亦是無
自性此等无自性法與聲聞共有如
取既不有者此不與聲聞共如凡夫
所取分別性不如是有故此意名為
大乘中无自性法又即以此無自性

故無生等一切皆得成就何以故由
无自性故無生由无生故無滅由無
生無滅故本来寂静由本来寂静故
自性涅槃前為後依止者即是前為
後因故

四意四合義章第四

論曰復有四種意四種合義一切佛
語應隨順入一平等意如言我於昔
時名毗婆尸正遍知二別時意如言
誦持多寶如来名決定得阿耨多羅
三藐三菩提又如經說唯發願得生
極樂世界三別義意如經說親近恒
伽河沙等諸佛得解大乗法義四隨
人心意所謂或為此人讚歎布施後
復為此人毀呰布施如布施戒及餘
修亦如是是名四種意

釋曰如有人取同法故言彼即是我
世尊亦尒心在平等法身故說我於
彼時名毗婆尸等非毗婆尸即是釋
迦牟尼佛此中以平等為意故別時
意者此意非唯稱佛名決定得阿耨
多羅三藐三菩提如言以一金錢得
千金錢豈一日得耶此意在別時得

故以彼一金錢得千金錢因故如是
如是唯發願得生極樂世界意亦如
是應知别義意中得解大乘法者謂
於三性道理自覺其相若世尊意但
以如文詞為解義者凡夫亦應正解
彼解義者必由親近无量諸佛方乃
得故此是佛意隨人心意者或於此
人讃歎布施又於此人毁呰布施如
是意者隨彼得成若人慳悋於彼讃
施若此人於施已得勝欲即於彼所
毁呰布施若无此意於一施中或讃
或毁即是相違由有此意故若讃若
毁皆悲相應或等亦尒應知一分修
者謂世間修故意與義異相者若世
尊心有所在而說者為意由所說決
定令入佛教中者名義
論曰四種合義者一令入義所謂如
於聲聞乘中若大乘中依世諦道理
說人法二種自性及差别二相義謂
隨所說法相中皆以三性顯示三對
治義所謂說八万四千諸對治行門故
釋曰於中令入義者於人法二種約
世諦道理或說自性或說差别為令

衆生入佛法故是名令入義相義者
於中應以相義說其相由說三性故
對治義者謂說衆生行對治即是說
諸衆生煩惱對治為安立衆生對治
煩惱處故
論曰四翻義如別義語字顯示別義
故此中有偈
阿娑犁娑羅末多耶　毗鉢唎耶斯
柘素㤼𩕄(他葉)多者吉犁絁㮲柘素僧
吉利瑟吒　羅䏋伍菩提沒呑摩
釋曰於中阿娑犁者顯了義名不實
隱密義名不動即是定以不動故名
阿娑犁娑羅末多耶者翻名於定起
尊重意毗鉢唎耶斯柘者若顯了義名
顛倒隱密義名翻倒素㤼𩕄多者謂
善住於翻倒中善住故無常謂常此
為顛倒翻彼无常謂常倒中善住故
吉犁絁㮲柘者若顯了義名煩惱隱
密義名勤啬素僧吉利瑟吒者謂善
染是故經說於生死中久染勤啬羅
䏋伍菩提沒呑摩者翻云當得勝菩
提此句可解
論曰若欲解釋大乘法略說應以三

種相解釋一解說緣生二解說因緣
所生法三解說言教中義於中解說
緣生者如偈說
言熏所生法　此於彼亦尒
此顯果報識及生起識更互為緣生
故彼因緣所生法者生起識為相有
相及見識體性彼以住持相分別相
法尒相即此得顯三性相如偈說
有相及有見　是應知三相
復次云何解釋彼相謂分別相於依
他相中无體成就相於依他中是有
由此二故不有及有不可得可得不
見真實見真實此二同時又於依他
性中分別无所有成就是有故得彼
不得此不得彼得此如偈說
依他无分別　唯成就是有　不得及可得
於中二平等
釋曰言熏所生法者謂外分別熏習
阿梨耶識即於識中住以此熏習為
因生一切法即是生起識自性此於
彼亦尒者此分別熏習即以彼諸法
為因此顯示阿梨耶識與生起識更
互為因又彼生起識性所有諸法有

相有見識體為性者謂若識體有相
及有見即是彼體此諸法有三相所
謂任持相者即是依他相由此等所
說故三性所有相即得顯現如是等
義以偈義顯現有相有見是應知三
相者此等三相如論本解釋中顯示
不有及有不可得可得不見真實見
真實此二同時等者以顯示之此中
二者謂分別及成就於此二分一不
有一是有故說名有不有若得分別
則不得成就由不見真實故即於彼
時不得分別而得成就由見真實故
如是等義又以偈顯示偈中言平等
者謂一剎那故於中者謂依他性中
故二者謂見真實不見真實故故者
有因緣故由依他性中分別是无成
就是有故彼諸凡夫顛倒取故見諸
聖人正見故見
論曰解釋言教中義者如說初句為
本以餘句顯示其分或功德依止或
義依止功德依止者如說佛功德最
清淨覺无二法行无相法為勝道住
於佛住得一切佛平等至无障导處

不退轉法无㝵境界不可思議成立
入三世平等遍行一切世界身一切
法无疑智一切行具足知於法智无
疑無分別身一切菩薩所受智到無
二佛住第一波羅蜜至究竟无差別
如来解脫智入无邊无中佛地平等
法界第一盡虛空界等寂清淨覺為
本其餘諸句是此句差別應知如是
等名為善解釋諸法體寂清淨覺者
此佛世尊寂清淨覺應知攝餘二十
一佛功德謂於應知中一向无障㝵
轉功德令入有无无二相真如寂清淨
功德无功用佛事不休息佛住功德
法身為依止心業無差別功德修對
治一切障功德降伏一切外道功德
生在世間不為世法所㝵功德成立
法功德授記功德一切世界中示現
受用身化身功德斷疑功德令入種
種行功德未来法生智功德如所樂
欲為顯示功德无量身為教化衆
生事功德平等法身波羅蜜成就功
德佛剎无差別隨所信樂顯示功德
三種佛身无方所限分功德窮生死

際恒為利樂一切衆生功德無盡功德
釋曰顯示其分者如所應解釋令顯
示此義或功德所攝或義所攝於功
德所攝中最清淨覺者此為初句所
餘諸句顯示其義於中無二行者二
行不可得是名无二行非如聲聞辟
支佛智亦有障㝵亦無障㝵有无无
二相第一清淨者謂清淨真如即是
无相法此真如非有相由一切法無
所有故亦非無相由有自體相故
此真如於無相法中為第一清淨入
處故言令入功德最勝故名為道道
者入處義故名為道无功用佛事不
休息佛住功德者謂於所有佛事常
行不住故修對治一切障功德者以
一切時恒修覺故能對治一切障㝵
生在世間不為世法所㝵功德者凡
生在世間必行世境界然雖生世間
不為世間利等八法所染成立法功
德者修多羅等諸法无量不可思議
以凡夫不能入故名最清淨覺即此
最清淨覺句一一句中皆相應未来
法生智功德者謂於未来世法如是

生皆能知故无量身為教化衆生相應功德者謂无量諸菩薩身若作教化衆生事諸佛得自他平等智故彼智即為佛智所攝故即是佛教化事平等法身波羅蜜成就功德者謂法身无二故名平等以此無二法身故名得寂清淨波羅蜜至究竟无差別解脫智者謂於如来無差別智中解脫究竟故此中解脫者即是增上解故三種佛身无方所限分功德者謂法身於若干方處不能分限如是受用身化身於諸世界亦尒法界第一者寂清淨法界第一故名法界第一盡虛空界者佛智如虛空無盡故是故名為寂清淨覺

論曰復次義依止者如經說菩薩具足三十二法者說名菩薩於一切衆生起利樂意故令入一切智智故知我何價故捨憍慢故牢固意故非有所為作憐愍故於親非親平等心故究竟親友乃至涅槃際故應量而語故微笑先言故無限大悲故荷負重擔无退屈故無疲惓意故聞義无猒故

自所作罪能見其過故於他罪失不
嫌而誨故一切威儀中修菩提心故
不求果報而行施故不依止一切有
趣生而持戒故於一切衆生无㝵行
忍故攝取一切善法而行精進故捨
離無色界而修禪故方便相應智慧
故以四攝事為攝方便故持戒破戒
慈愛无二故恭敬聽聞正法故恭敬
住阿蘭若處故於世間雜事不樂著
故於下乘中无怖欲故於大乘中見
功德故遠離惡友故親近善友故淨
修四梵行故遊戲五通故隨智行故
於住正行不住正行諸衆生不棄捨
故一向語故重真實故菩提心為首
故如是諸句皆初句差別應知於一切
衆生中利樂意者此利樂意句有十
六業差別應知於中十六業者謂展
轉起行業不顛倒業他不請作亦自行
業不動壞業無所求業此有三句不
求逐報故於違順衆生无憎愛故生
生隨逐故即此類中身口業有二句
於苦於樂及非二中平等業不異劣
業不退轉業攝取方便業厭惡障㝵

業此有二句無間思惟業進勝業此有七句正修行六波羅蜜及修行四攝事修行成就方便業此有六句親近善丈夫故聽聞正法故住阿蘭若處故遠離惡覺故正思惟功德有二種共事功德有二種成就業有三種无量清淨故得大威德故得勝功德故安立彼業此有四句攝衆功德故決定教授故法財二攝為一故無染汙心故如是句皆句差別應知如經偈說

初句所攝故　由功德句別　初句所攝故
由義別句別

釋曰義依止者謂一切衆生中利樂意此句義有十六業及餘句顯示此中利樂意作何等業令入一切智智者若令諸衆生入一切智智此是展轉行譬如一燈傳燃千燈即是顯示利樂意如是等諸句皆與利樂意相應自知我為何價者自有利樂意仍是顛倒如有人意欲利樂而以飲酒與之若如實自知稱已分量教示衆生不以憍慢故自无所知起心利益

反成无利捨憍慢者以捨憍慢心故
不待勸請自為說法牢固意者不以
衆生顛倒行故牢固利樂心動壞非
有所為作憐愍意者以不為利養作
利益衆生故此利樂愍意云何可知
以順行身口業故於中應量而語及
先言等是口業微笑及無限大悲等
是身業此中應量語者謂唯作法語
故无限悲者愍三苦故苦者苦苦故
樂者壞苦故不苦不樂者行苦故非
二者不苦不樂故不畀劣業者不自
畀劣云我不能成佛如此等類无猒
惓意者若不疲惓則能修佛道聞義
無猒者若不多聞則无教化衆生方
便智一切威儀中者此句義如淨行
修多羅中說進勝業者是利樂意趣
向增長因體故修成就方便業有六
句者若人親近此行即得成就恭敬
住阿蘭若處者由住彼處故能離惡
覺世間雜事者歌舞雜戲等成就業
者謂表彼成就相故威德者謂六神
通隨智慧行者謂隨智不隨識自智
慧生故由此智慧正證相應住諸法

中安立彼業者由有利樂意故能以
利樂安立衆生於中攝衆者於破戒
者不捨安立亦不駈儐令離不善令
與善合決定教授者由一向與立教
誡不自說已後復言我前所說不善
故聞者授教財法攝者由誠實告彼
等言以法及衣服等財利攝故如言
具攝无染汙心者由攝行菩提心作
衆生利益事非為自求供養但念云
何以此善令衆生正覺无上菩提如
此攝受故偈中義亦尒釋應知相竟

攝大乘論釋論卷第五

癸卯歲高麗國大藏都監奉
勅雕造